



BOOTH АЛГОРИТМІ ЖӘНЕ ҚАЙТА КОДТАУ ӘДІСТЕРІН ҚОЛДАНА ОТЫРЫП МОДУЛЬ БОЙЫНША ДӘРЕЖЕ ЖӘНЕ НӨБЕЙТУ ЭСЕПТЕУЛЕРІ



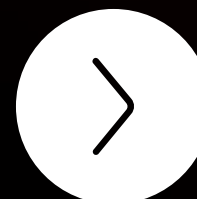
ЛЕНЦИЯ МАҚСАТЫ ЖӘНЕ МАЭМҰЛЫ

МАҚСАТЫ:

Модульдік дәрежеге шығару ($M^e \bmod \{n\}$) операциясын оңтайландырудың кеңейтілген әдістерін зерттеу¹

Негізгі сұрақтар:

Booth алгоритмі және Канондық қайта кодтау әдісінің айырмашылығы.
Қайта кодтау әдістерінің негізгі кемшілігі (мысалы, RSA үшін).
Модульдік көбейтудің негізгі тәсілдері.
Карацуба-Офман алгоритмінің артықшылығы.



*ИДЕЯ: КӨРСЕТКІШТІ Е ЕҢ АЗ НӨЛДІК ЕМЕС
РАЗРЯДТАРМЕН ЖАЗУ.*

Цифрлар жиынтығы:

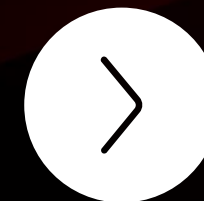
$\{-1, 0, 1\}$ (немесе $\{\bar{1}, 0, 1\}$) қолданылады.

Басты ереже:

Нәтижеде екі нөлдік емес цифр (мысалы, '1' мен '1' немесе '1' мен '1') қатар орналаспайды⁷.

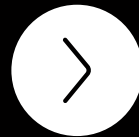
Нәтиже:

Егер e саны нөлмен толықтырылса, ол үшін жалғыз канондық вектор бар⁸. Бұл көрсеткішті "сиретудің" (sparse) ең тиімді жолы.



КАНОНИДЫҚ ҚАЙТА КОДТАУ ӘДІСІ

КАНОНДЫҚ VS. BOOTH (E = 3038 МЫСАЛЫ)



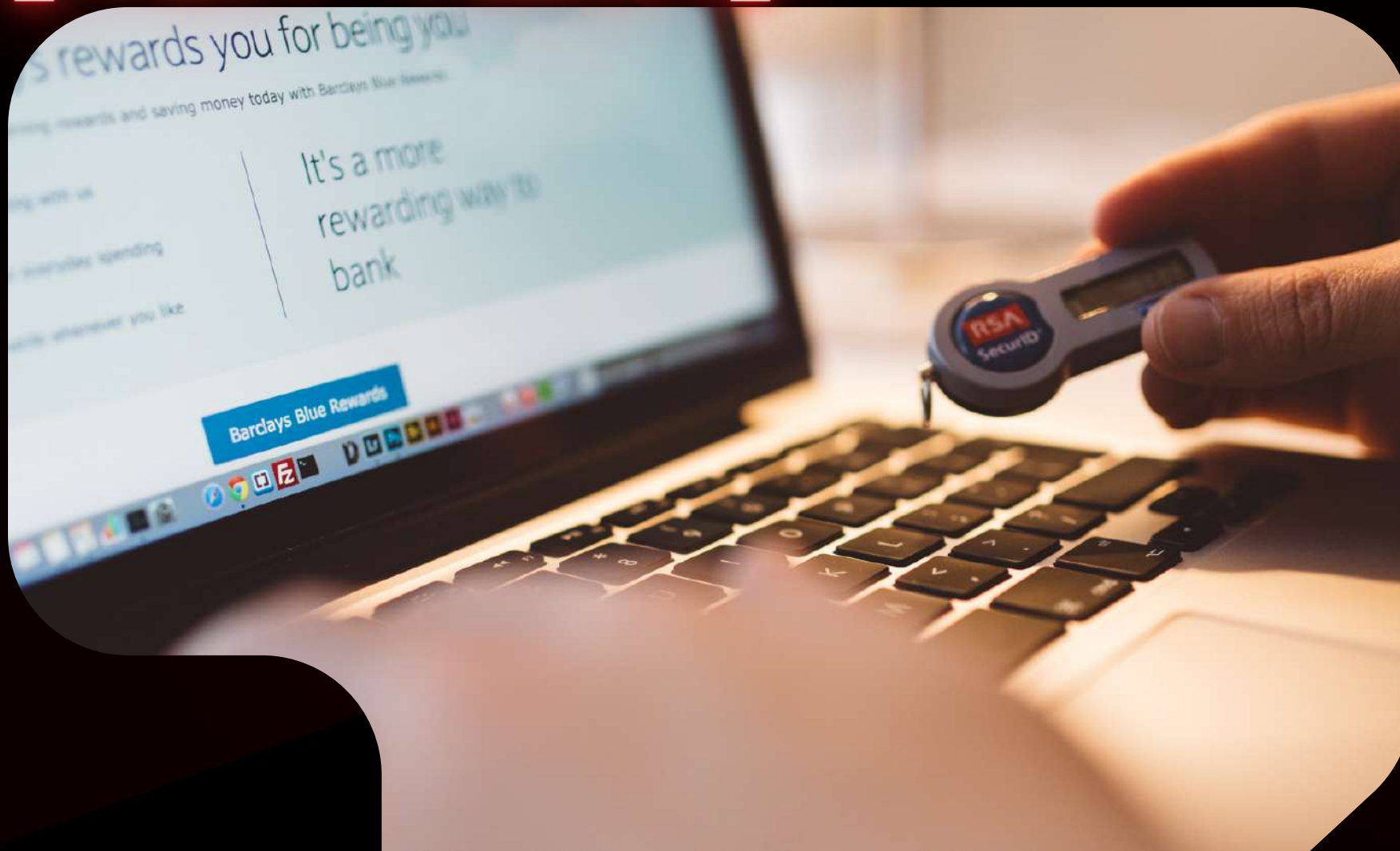
Канондық әдіс Booth алгоритміне қарағанда көбінесе жақсырақ (сирек) нәтиже береді.



КАНОНДЫҚ VS. BOOTH = 3038 МЫСАЛЫ]



ҚАЙТА КОДТАУДЫҢ НЕГІЗГІ КЕПШІЛІГІ [RSA ҮШІН]



ҚАЙТА КОДТАУ ӘДІСТЕР ҚОЛДАНУ) M^E
 $\backslash P \text{ MOD } \{N\}$ ЕСЕПТЕУ ҮШІН $M^{(-1)}$ (КЕРІ МӘН)
ҚАЖЕТ ЕТЕДІ

Мәселе:

$M^{(-1)}$ мәнін (мысалы, Эвклид алгоритмі арқылы) есептеуге кететін уақыт, қайта кодтау арқылы үнемделген уақыттан асып түседі.

Салдары:

Бұл әдістер $M^{(-1)}$ мәні басқа себептермен алдын ала белгілі болмаса, RSA криптожүйелерінде кеңінен қолданылмайды.



```
s: storeProducts  
(  
  <act.Fragment>  
    <div className="py-4">  
      <div className="row">  
        <Title name="Products" />  
        <div class="col">  
          <ProductList />  
        </div>  
      </div>  
    </div>  
  </act.Fragment>  
)
```

*ДӘРЕЖЕГЕ
ШЫҒАРУДЫҢ
(МЫСАЛЫ, БИНАРЛЫҚ
ӘДІС) ӘРБІР ҚАДАМЫ
МОДУЛЬ БОЙЫНША
КӨБЕЙТУДЕН ТҰРАДЫ.*

МОДУЛЬ БОЙЫНША
КӨБЕЙТУ [SCALING
BASED]





КӨБЕЙТУДІҢ СТАНДАРТТЫ АЛГОРИТМІ

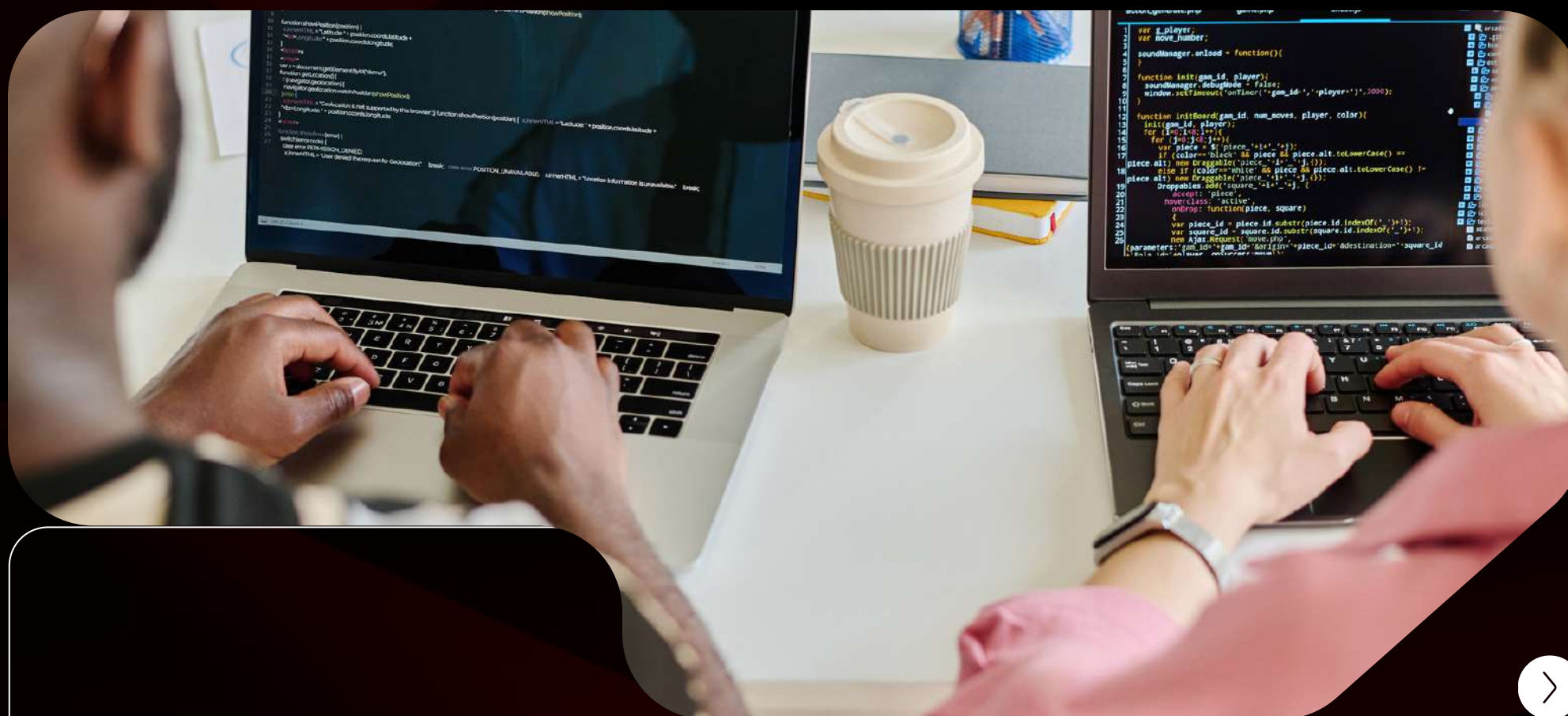
Бұл "мектеп" әдісі: a көбейгішін b көбейткішінің әр цифрына көбейтіп, нәтижелерді қосу.

Алгоритм s^2 ішкі туынды амалын орындайды (мұндағы s - машиналық сөздер саны).

Есептеу күрделілігі: $O(k^2)$ биттік амалдар.

Бағалау: Қолдану қарапайым, бірақ үлкен k үшін асимптотикалық түрде баяу.





СТАНДАРТТЫ $O(K^2)$ АЛГОРИТМІНЕН
ЖЫЛДАМЫРАҚ ЖҰМЫС ІСТЕЙТІН
РЕКУРСИВТІ ӘДІС²⁷.

НАРАЦЫБА-ОФТАИ
АЛГОРИТМІ [1962]

ҚОРҒАНЫС

Қанондық қайта кодтау

көрсеткішті "сиретудің" (нөлдік емес биттерді азайту) ең тиімді жолы, көбіне Booth әдісінен де жақсы.

Қайта кодтаудың кемшілігі:

$M^{(-1)}$ мәнін есептеуді қажет етеді, бұл оны RSA үшін тиімсіз етеді

Стандартты көбейту $O(k^2)$ күрделілігіне ие.

Карацуба-Офман 4 көбейтуді 3-ке (рекурсивті) азайту арқылы $O(k^2)$ -тан жылдам нәтиже береді.



БАҚЫЛАУ СҰРАҚТАРЫ

Адаптивті m -арлы әдіс алдын ала есептеу қадамында көбейту санын қалай азайтады?



Қанондық қайта кодтау ($e=3038\$$ мысалында) Booth алгоритміне қарағанда неліктен тиімдірек болды?

Қайта кодтау әдістерін (M^{-1}) қажет) RSA-да қолданудың негізгі кемшілігі неде?

Қарацуба-Офман алгоритмі $O(k^2)$ стандартты көбейтуді қалай жақсартады (негізгі идеясы)?





THANK YOU



ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ:

1. Knuth, D. E. (1997). The Art of Computer Programming, Volume 2: Seminumerical Algorithms (3rd ed.). Addison-Wesley Professional. (Мәтінде [6] және [15] ретінде сілтеме жасалған негізгі дереккөз).
2. Menezes, A. J., van Oorschot, P. C., & Vanstone, S. A. (1996). Handbook of Applied Cryptography. CRC Press. (14-тарау, "Efficient Exponentiation" & "Efficient Multiplication").
3. Bos, J., & Coster, M. (1990). Addition chain heuristics. In Advances in Cryptology — CRYPTO '89 Proceedings (pp. 400-407). Springer-Verlag. (VLNW әдісін ұсынған авторлар).
4. Karatsuba, A., & Ofman, Y. (1962). Multiplication of many-digit numbers by automatic computers. Proceedings of the USSR Academy of Sciences, 145, 293–294. (Қарацуба-Офман алгоритмі).

